

# LA FALTA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE FORD MOTOR COMPANY AL CANCELAR SU INVERSIÓN EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, MÉXICO

*THE LACK OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF FORD MOTOR  
COMPANY  
TO CANCEL ITS INVESTMENT IN THE STATE OF SAN LUIS  
POTOSÍ, MEXICO*

Porfirio Tamayo Contreras\*  
y Marlene Alderete Romo\*\*

\* Profesor investigador del Departamento de Gestión y Dirección de Empresas de la Universidad de Guanajuato, México; Doctor en Comportamiento Organizacional por la Universidad de Granada, España.  
[aeinegocios@prodigy.net.mx](mailto:aeinegocios@prodigy.net.mx)

\*\*Estudiante de la Licenciatura en Comercio Exterior y Logística Internacional, en la Universidad Iberoamericana León, México  
[aldereteromom@gmail.com](mailto:aldereteromom@gmail.com)

## Resumen

México representa para Ford Motor Company un país lleno de oportunidades que le ha generado importantes beneficios económicos como reconocimiento a la calidad de sus vehículos y a su responsabilidad social. Sin embargo, con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica, la imagen corporativa de la transnacional se vio amenazada al anunciar en enero de 2017 la decisión de retirar su inversión para la creación de una nueva ensambladora en el estado de San Luis Potosí que proyectaba fortalecer su pilar de empresa con un alto nivel de responsabilidad social por planear la creación de miles de empleos directos e indirectos. La investigación tiene como objetivo conocer la percepción de los alumnos a egresar de la licenciatura en Comercio Exterior y Logística Internacional de la Universidad Iberoamericana de la ciudad de León Guanajuato, sobre la cancelación de la compañía Ford Motor Company de su inversión en san Luis Potosí como una falta de responsabilidad social. Los resultados fueron significativos y entre ellos se afirma que la decisión sí fue una falta de responsabilidad social.

## Abstract

Mexico represents for Ford Motor Company a country full of opportunities that has generated important economic benefits in recognition of the quality of its vehicles and its social

responsibility. However, with Donald Trump's arrival to the presidency of the United States of America, Ford's corporate image was threatened by announcing in January 2017 the decision to withdraw its investment for the creation of a new vehicle assembly in the state of San Luis Potosi that prospected to strengthen its level of social responsibility by projecting the creation of thousands of direct and indirect jobs. The objective of the research is to know the perception of the future graduate students from Universidad Iberoamericana campus Leon in the state of Guanajuato from the bachelor's degree in International Trade, about Ford's cancellation of its investment in San Luis Potosi as a lack of social responsibility. The results were significant and among them it is affirmed that the decision was a lack of social responsibility.

**Palabras clave:** Ford Motor Company, Donald Trump, retracción de inversión y responsabilidad social.

**Keywords:** Ford Motor Company, Donald Trump, investment withdrawal and social responsibility.

## Introducción

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es la contribución al desarrollo humano sostenible a través del compromiso y la confianza de la empresa hacia sus empleados, hacia las familias de éstos, hacia la sociedad en general y hacia la comunidad local, en favor de mejorar el capital social y la calidad de vida de toda la comunidad. El objetivo principal de la responsabilidad social empresarial es que el impacto positivo que causan estas prácticas en la sociedad se traduzca en una mayor competitividad y sostenibilidad para las empresas. Así, ser responsable socialmente generará automáticamente más productividad, puesto que una mejora en las condiciones para los trabajadores optimizará también su eficacia (Manchiraju & Rajgopal, 2017; Mohd, Mohd & Akhter, 2017).

La responsabilidad social empresarial se focaliza en las vertientes de cuidado al medio ambiente, a las condiciones laborales de sus trabajadores, mejora de la comunidad y apoyo a las causas humanitarias. Con estas actividades se pueden crear lazos y lograr un buen desarrollo empresarial que influye positivamente en la competitividad por medio de la mejora de los productos y/o procesos de producción, lo que resulta en una mayor satisfacción y lealtad del

ser responsable  
socialmente generará  
automáticamente más  
productividad, puesto  
que una mejora en las  
condiciones para los  
trabajadores optimizará  
también su eficacia

cliente, aumento de la motivación y fidelidad de los trabajadores, lo cual acrecienta su creatividad e innovación (Hernández-Perlines & Ibarra Cisneros, 2017; Wendlandt Amezaga, Valdés Cuervo, Martínez & Ochoa Silva, 2015).

se focaliza en las vertientes de cuidado al medio ambiente, a las condiciones laborales de sus trabajadores, mejora de la comunidad y apoyo a las causas humanitarias

Mejora su imagen pública debido a los premios que obtenga por las vertientes antes indicadas, lo cual genera un mayor reconocimiento de la empresa en la comunidad que le permite conseguir una posición más favorable en el mercado laboral y mejor interrelación con otros socios empresariales y autoridades para tener acceso a la ayuda pública que le facilita obtener un ahorro en costes e incremento de la rentabilidad, debido a la notable eficiencia en el uso de los recursos humanos y productivos. Asimismo, mayores ventas por la confianza que deriva como consecuencia de los elementos citados (Hollender, 2004).

En este contexto de responsabilidad social la compañía fabricante de automóviles Ford Motor Company en México no es ajena, desde su fundación en el año de 1903 en Michigan, Estados Unidos (History, 2017). Y posteriormente, en 1925 en la Ciudad de México, convirtiéndose en la primera ensambladora en territorio mexicano (Rodríguez, 2015). AutoBild.ES (2017) expone que la compañía estadounidense Ford Motor Company nace del sueño de la producción de vehículos que tenga un motor accesible para el mercado. Su presidente desde el año de 1906, Henry Ford, fue un excelente visionario en los negocios que comprendió la industria automotriz con base en una expansión transnacional bajo su argumento de que:

Nos guste o no, África, Asia y América Latina se dirigen resueltamente hacia la era industrial (...). Si queremos tener una participación en esos mercados, ricos y vastos como seguramente algún día lo llegarán a ser (...) tendremos que ir con nuestro capital, herramientas y conocimientos prácticos que ayuden a la generación de empleos, el cuidado del medio ambiente, el apoyo hacia la comunidad en la promoción de centros de salud, entre otros (...) (López, 1992, p. 17).

Bajo esta ideología económica y de responsabilidad social, Ford asienta una planta designada al montaje de vehículos en la ciudad de México, iniciando así la producción automotriz en este país en el año 1925, con el apoyo del gobierno al reducir los aranceles de los insumos que ocuparía esta industria hasta en un 50% (López, 1992, p. 44; Vieyra, 2003). Después, en el año de 1964, la Federación, ejerciendo su facultad privativa implícita en el Artículo 131 constitucional, apoya aun más

a esta empresa por su responsabilidad social de generar empleos, y otorga al sector ensamblador en general, un subsidio del 100% del Impuesto General de Importación a todas las materias primas y piezas utilizadas en la fabricación de autos (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2017; López, 1992, p. 30).

La medida arancelaria ocasionó en Ford Motor Company que sus ganancias en México se elevaran 37 centavos por cada dólar invertido (López, 1992, p. 22). Cabe agregar que, Ford, así como varias empresas norteamericanas del sector automotriz, continuaron inclinándose hacia la producción en México debido a los conflictos derivados de la Gran Depresión en Estados Unidos. Uno de los mayores daños colaterales de la recesión estadounidense fue el hundimiento de la industria en Detroit, lo cual provocó huelgas por parte de los empleados y el retiro de capital de las empresas, entre ellas: Ford (Morales, 2017; Quiroz Trejo, 2010). Entonces se vislumbró a México como un país propicio para el negocio automotriz, entre otras razones por su excelente posición geográfica, de tal manera que se crearon *clusters* (Bell, 1993; Carrillo, 1997; Doucet, 2014; Morales, 2017; CRECE, 2016).

Se entiende por *cluster* a “un grupo geográficamente de empresas e instituciones conexas, pertenecientes a un campo concreto, unidas por rasgos comunes y complementarios entre sí” (Lara, García & Trujano, 2006, p.85). Las ventajas competitivas mexicanas fueron aprovechadas por los inversionistas extranjeros, entre ellas la mano de obra mexicana abundante y a un bajo costo, además de que ya no combatirían con los problemas sindicales de la UAW, por sus siglas en inglés, *United Automobile Workers* (Carrillo, 1997; Sandoval Godoy et al, 2005).

Ford Motor Company inicia su ensambladora con el uso del método desarrollado por su creador Henry Ford que resalta la cadena de montaje y desarrollo tecnológico hasta actualizar a todas sus plantas productivas para convertirlas en más eficientes (Quiroz Trejo, 2010). La industria automotriz de Ford ubicada en territorio mexicano continuó su crecimiento gracias al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (por sus siglas en español TLCAN), que desde 1994 le permitió reducir sus costos e incrementar la demanda interna de sus productos (Mortimore & Barron, 2005).

Con el transcurso del tiempo Ford Motor Company se consolidó en México por la calidad de sus vehículos que en todo momento y con la tecnología disponible, enfrentaba cada día el reto

**Las ventajas competitivas mexicanas fueron aprovechadas por los inversionistas extranjeros, entre ellas la mano de obra mexicana abundante y a un bajo costo**

de construir vehículos que cuidaran el medio ambiente. Además, procurando que la transnacional otorgue mejores condiciones laborales a sus trabajadores, que apoye a la comunidad con la generación de empleos mejor remunerados en comparación con lo que pagan otras industrias locales, y promueva causas humanitarias. Lo que la conduce a que el consumidor mexicano reconozca y valore su imagen.

No obstante, la imagen positiva de Ford Motor Company entra en dilema con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica, por medio del Partido Republicano. Los miembros fundadores de este partido se manifiestan a favor del proteccionismo comercial por medio de la imposición de aranceles altos, y así resguardar la industria nacional (Ramos Rojas, 2016). Donald Trump, adopta esta idea proteccionista para aplicarla también en el ámbito migratorio con el fin de mantener los empleos en territorio norteamericano en manos de sus ciudadanos (Andújar Scheker, 2016).

Durante su campaña, una de las ciudades en las cuales, Trump mostró interés y compromiso fue Detroit. La columnista de *Detroit Free Press*, Kaffer (2016) menciona que, debido a la desinformación del presidente, culpa al TLCAN como uno de los factores que le afectaron económicamente a Detroit, cuando en realidad, una vez que este tratado entró en vigor, la ciudad ya no tenía nada que ofrecer laboralmente. Lo que demuestra que el magnate posee una afectividad negativa hacia lo extranjero, particularmente hacia lo mexicano.

Envuelto en la ideología de “hacer a América grande otra vez”, el presidente Donald Trump se enfoca en ciertos sectores para mejorar la economía, siendo uno de ellos el de la industria automotriz. El analista Jeremy Acevedo (citado por BBC Mundo, 2017) indica: “la industria automotriz siempre ha sido un símbolo del estatus y salud de la manufactura en conjunto en Estados Unidos” (s.p.). Con el poder económico que una vez dicho sector le brindó a la llamada *Motor City* y al resto del país, el actual presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, siendo un empresario con ideas conservadoras, ejecuta sus ideales políticos en este ramo (BBC Mundo, 2017).

se manifiestan a favor  
del proteccionismo  
comercial por medio  
de la imposición de  
aranceles altos, y así  
resguardar la industria  
nacional

La actuación se ve reflejada en las numerosas críticas hacia aquellas compañías automotrices interesadas en llevar a cabo sus actividades productivas en territorio mexicano en lugar de estadounidense. Donald Trump utilizó desde su campaña presidencial las redes sociales para dar a conocer sus amenazas. A través de su cuenta de Twitter, después de enterarse sobre la inversión en México de una empresa automotriz norteamericana, Trump (2017) publicó: “Fabriquen en Estados Unidos o paguen un alto impuesto a la importación”. El incremento arancelario al que se refirió

fue de un 35% para todo vehículo fabricado en México y destinado al mercado norteamericano (Associated Press, 2017).

De tal manera que, cuando Ford Motor Company anunció sus planes de inversión en una planta de producción en San Luis Potosí, Donald Trump declaró que establecería altos aranceles a todo automóvil proveniente de México (Muller, 2017). Durante un discurso ofrecido por el magnate en la ciudad de Nueva York, reiteró que no permitiría tales planes económicos de la compañía (Forbes Staff, 2017). Por tanto, a inicios del año 2017, Mark Fields, CEO de la compañía, *Chief Executive Officer*, anunció que Ford cancelaría la planta productiva en la cual ya había invertido en México. Fields argumentó que la decisión fue un “voto de confianza al presidente Donald Trump y a las políticas que él persigue” (citado por Muller, 2017).

**El incremento arancelario al que se refirió fue de un 35% para todo vehículo fabricado en México y destinado al mercado norteamericano (Associated Press, 2017)**

De la misma manera, el Presidente Ejecutivo, Bill Ford, señaló que la retracción fue la decisión correcta para la compañía. No obstante, cuando se le cuestionó acerca de la influencia que tuvo Donald Trump en tal acción se inquietó sin dar una respuesta concreta. Sobre todo, cuando existía ya un anuncio desde 2016 de que la compañía automotriz Ford realizaría una inversión de más de 1,600 millones de dólares americanos en una planta productiva en el estado de San Luis Potosí. Bill Ford se limitó a manifestar que la decisión

de cancelar la planta en México es el resultado de un decremento en la demanda de Estados Unidos de Norteamérica en los automóviles compactos (Associated Press, 2017; Muller, 2017; Paullier, 2017).

No obstante, la decisión por parte de la empresa estadounidense coincide con las constantes amenazas de Donald Trump en su candidatura, e incluso, a pocos días de tomar posesión como presidente de Estados Unidos de Norteamérica. Por tal motivo se cuestiona si la razón que condujo a Ford Motor Company de retractarse fue por presión política. Lo cierto es que el CEO de la compañía, Mark Fields, anunció el 3 de enero de 2017 la cancelación de dicho proyecto (Expansión, 2017).

Pocos días después de la toma de protesta del magnate como presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, el día 24 de enero de 2017, se reunió con los líderes de las empresas automotrices para analizar la manera de poder incrementar los empleos en el país norteamericano (El Universal, 2017). Donald Trump culpa a aquellas empresas que deciden no invertir en el país, como las causantes del desempleo norteamericano y que los migrantes destruyeron la fuente laboral. Sin embargo, la tasa de desempleo calculada en el sector automotriz en los Estados Unidos de Norteamérica hasta

enero de 2017 fue del 4.8%, por lo que se podría decir que la oferta laboral satisface moderadamente la demanda estadounidense (U.S. Department of Labor, 2017).

La industria automotriz generó en el año 2017 cien mil empleos directos en Estados Unidos, lo cual no representó una cantidad significativa comparada con el número total de empleos creados en el país. Por otro lado, en México, dicho sector aportó a la economía mexicana novecientos mil empleos directos y representó el 3.1% del PIB, Producto Interno Bruto mexicano (BBC Mundo, 2017). Desde 1980, Estados Unidos dejó de ser el líder de producción de autos y se concentró en fabricarlos fuera de sus fronteras e importarlos. El país norteamericano fue disminuyendo su producción cada año en un 19% en comparación de México, que desde el año 2000 la incrementó en un 50% (Covarrubias, 2015).

De acuerdo con el Centro de Investigación Automotriz, México continuará creciendo en dicho rubro gracias a los distintos tratados de libre comercio que tiene con otros países, a los bajos costos de energía y mano de obra barata, así como a los incentivos fiscales ofrecidos a las empresas (BBC Mundo, 2017). Además, las compañías extranjeras encontraron en México “todas las facilidades para enfrentar ventajosamente la competencia japonesa en Estados Unidos” (Vieryra Medrano, 2000, s.p.).

Desde un punto de vista económico las armadoras mexicanas remuneran sueldos mucho más bajos que los que son pagados en la nación estadounidense (Nava, 2016). Si Ford hubiera continuado con el proyecto en San Luis Potosí, el sueldo pagado hubiera sido significativamente inferior al que hoy pagará a un empleado americano. Sin embargo, mucho mejor que el erogado por cualquier otra industria local. De acuerdo con el tabulador de salario, la equivalencia en promedio es de dieciséis dólares americanos pagados a un obrero en México por día, contra veintiún dólares pagados por una hora de trabajo en Estados Unidos (Flores, 2017). Más aún, el Estado de San Luis Potosí le ofreció a Ford Motor Company que durante 10 años no habría de pagar impuestos sobre nómina; además de condonarle el pago del impuesto predial, y brindarle un pago de 27 millones de pesos mexicanos para la compra del terreno (Nava, 2016).

cuando existía ya un anuncio desde 2016 de que la compañía automotriz Ford realizaría una inversión de más de 1,600 millones de dólares americanos

El país norteamericano fue disminuyendo su producción cada año en un 19% en comparación de México, que desde el año 2000 la incrementó en un 50%

**El país norteamericano fue disminuyendo su producción cada año en un 19% en comparación de México, que desde el año 2000 la incrementó en un 50%**

En cambio, Ford Motor Company anunció que, en lugar de crear una planta en San Luis Potosí para producir automóviles compactos, trasladaría la fabricación de su modelo *Focus* a la planta productiva de Hermosillo, Sonora y que, invertiría una cantidad menor en una planta ubicada en Flat Rock, Michigan, para fabricar otro tipo de automóviles (Cantera, 2017). A pesar de con estas estrategias, la compañía reportó una pérdida de doscientos millones de dólares derivadas directamente como resultado de la cancelación de la planta en San Luis Potosí (Reuters, 2017).

El gobierno y el consumidor mexicano siempre han sido buenos anfitriones para la compañía Ford Motor Company desde su llegada al país, hasta la fecha. Un ejemplo de ello es que, después del año de 1962, tres cuartas partes de los automóviles que se encontraban en las calles mexicanas eran procedentes de Ford a lo que se le conoció como las *Big Three* (López, 1992). Ford es el quinto fabricante de autos en México donde el 90% de su producción es destinada al mercado norteamericano (Vieyra, 2003).

Para Ford Motor Company México significa el 6% de su producción mundial, en donde laboran alrededor de nueve mil empleados (BBC Mundo, 2017). Y, probablemente el mayor afectado en el presente caso sea el mismo estado de San Luis Potosí donde la industria automotriz tiene gran importancia para su economía. Sin embargo, cabe mencionar que la mayor repercusión que la ensambladora resentirá será el descontento del mercado mexicano (La Jornada, 2017).

San Luis Potosí no solo fue perjudicado con la cancelación de la construcción de la nueva planta automotriz de Ford, sino que dos mil ochocientos mexicanos ya no trabajarán directamente para la compañía, ni más de diez mil personas contarán con un trabajo indirecto debido a la cadena de abastecimiento de Ford (La Jornada, 2017). A raíz de tal decisión tomada por parte de la compañía norteamericana, la respuesta de varias empresas ubicadas en territorio mexicano no se hizo esperar.

Grupo Experiencias Xcaret, empresa dedicada al ramo turístico, emitió el 13 de enero de 2017, una carta en la que expuso que no compraría más vehículos de la marca Ford. Esto con fundamento en que su visión es contraria a la decisión tomada por la compañía automotriz (Staff Capital, 2017). De la misma

**Si Ford hubiera continuado con el proyecto en San Luis Potosí, el sueldo pagado hubiera sido significativamente inferior al que hoy pagará a un empleado americano**

manera, la reconocida constructora Coconal, decidió suspender sus relaciones comerciales con Ford, el comunicado lo justificó como una falta de responsabilidad social por parte de Ford al cancelar su inversión en San Luis Potosí (Economía Hoy, 2017).

Alejandro Moreno Cárdenas, gobernador de Campeche, se sumó a la suspensión de adquisición de automóviles marca Ford. El gobierno campechano compraba varios vehículos para utilizarlos como patrullas. A consecuencia de la retracción, el gobernador informó que ya no habría más compras (Cantera, 2017). Asimismo, el gobernador convocó a los demás estados mexicanos a que se le unieran en tal acción. Cárdenas (2017) expresó: “Llegó la hora de demostrar de qué estamos hechos los mexicanos” (citado por Redacción, 2017, s.p.).

Cabe agregar que, el descontento se propagó a través de las redes sociales. Desde publicaciones del ex presidente de la República, Felipe Calderón en su cuenta de Twitter, hasta una convocatoria emitida en la red para dejar de comprar del todo autos Ford y así, provocar un boicot. La invitación fue extendida a todo el país para impulsar el orgullo mexicano (Vanguardia, 2017). La razón expuesta en la convocatoria fue la suspensión del mercantilismo con Ford debido a que, aparentemente, ésta respalda al presidente Donald Trump.

Ante la situación planteada, el mayor impacto que Ford resiente es la lucha contra el concepto que ahora se le tiene en territorio mexicano. La imagen de calidad y emprendedor social que creó desde su asentamiento en la ciudad de México, hasta su decisión de cancelar la planta en San Luis Potosí, cambió por completo. La perspectiva que ahora tiene el mercado mexicano con respecto a Ford es de una empresa sin compromiso y que se subordina ante la presión política. Su reputación se disolvió a raíz de tal retracción que, como consecuencia, dejó a miles de mexicanos esperanzados sin empleo.

En este contexto la investigación tiene como objetivo conocer la percepción de los alumnos a egresar de la licenciatura en Comercio Exterior y Logística Internacional de la Universidad Iberoamericana de la ciudad de León Guanajuato, sobre la cancelación de la compañía Ford Motor Company de su inversión en San Luis Potosí como una falta de responsabilidad social. Se seleccionó esta universidad al azar entre las universidades privadas que ofrecen la carrera y que como característica principal que sus egresados tienen la capacidad económica de adquirir un vehículo.

La investigación además de abordar la percepción de los alumnos a egresar respecto a si la decisión de Ford Motor Company es una falta de responsabilidad social, es conocer si

**dos mil ochocientos  
mexicanos ya no  
trabajarán directamente  
para la compañía, ni más  
de diez mil personas  
contarán con un trabajo  
indirecto**

ya no comprarían un vehículo de esta empresa y si con el paso del tiempo olvidarían lo anterior y si lo adquirirían. Asimismo, se contempla el saber la percepción de los alumnos sobre la influencia del presidente Donald Trump en la decisión de Ford Motor Company, de su poder en influir en otras empresas estadounidenses, así como en la vida política y económica de México. E incluso, en las decisiones del actual presidente Enrique Peña Nieto, y, si algún día el gobierno mexicano llegaría a influir en el ámbito económico de los Estados Unidos de Norteamérica.

## MÉTODO

### Participantes

De una población de 55 alumnos a egresar matriculados en la licenciatura de Comercio Exterior y Logística Internacional que se ofrecen en la Universidad Iberoamericana León, Guanajuato, México; 52 estudiantes contestaron el cuestionario electrónico. Para determinar el tamaño y la composición de la muestra se aplicó el método probabilístico (Kish, 1975). El margen de error fue de 3.2%. La muestra estuvo conformada por 22 hombres (42.3%) y 30 mujeres (57.7%). Si atendemos al promedio de los participantes son personas jóvenes (24.5 años), el 100% solteros, el 84.6% católicos y el 15.4% de otra religión.

### Definición

Se define como responsabilidad social empresarial (RSE) la contribución activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental por parte de las empresas hacia una comunidad, estado y país, con el objetivo de mejorar su situación competitiva, valorativa y su valor añadido (Manchiraju & Rajgopal, 2017).

Se entiende por alumno a egresar al que estaba cursando el último semestre en el año 2017 de la licenciatura en Comercio Exterior y Logística Internacional de la Universidad Iberoamericana en León, Guanajuato.

### Instrumento y análisis de datos

El diseño del instrumento de medición tuvo como apoyo la guía metodológica del proceso recursivo de desarrollo, análisis y comprobación de medida [Ortiz Vancini & Guevara Sanginés, 2001]. Para medir la percepción sobre la cancelación de la inversión en San Luis Potosí por parte de la empresa automotriz Ford Motor Company. Se generaron 10 reactivos (e.g., «¿Considera usted como una falta de responsabilidad social la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?»).

Los reactivos se construyeron tomando en cuenta la revisión bibliográfica y cuidando el cumplimiento del código deontológico; después fueron sometidos a un análisis de jueces expertos en el tema económico, de comercio exterior e inversiones. Asimismo, a una prueba de comprensión de la

## El diseño del instrumento de medición tuvo como apoyo la guía metodológica del proceso recursivo de desarrollo, análisis y comprobación de medida

población objeto, y así realizar los ajustes correspondientes. Posteriormente, se aplicó el análisis estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach, el análisis de medias para conocer el nivel de percepción de los encuestados, la prueba de discriminación  $t$  de Student para la igualdad de medias con el fin de conocer la percepción de los grupos bajo y alto. Por último, se usó la correlación de Pearson.

El procesamiento de los datos tanto del análisis estadístico aplicado al cuestionario, como a los datos recabados se realizó con el paquete estadístico SPSS 23. La escala utilizada fue la de Likert, de 1 a 5 para los ítems 1, 2, 7, 8 y 9, con los siguientes criterios y valores:

«Totalmente en desacuerdo» 1, «En desacuerdo» 2, «Ni de acuerdo ni en desacuerdo» 3, «De acuerdo» 4 y «Totalmente de acuerdo» 5. Se incluyeron cuatro preguntas dicotómicas siendo las de los ítems 3, 5, 6, 10 con una respuesta de «sí» con valor de 1 o «no» con valor de 2 (e.g.,

«¿Si usted tuviera la oportunidad en estos momentos de comprar un vehículo lo adquiriría de la empresa Ford Motor Company?»). Y una pregunta abierta con el número 4 («¿Cuál es la principal razón, de comprar o no un vehículo, de la empresa Ford Motor Company?»).

### Procedimiento

El instrumento de medición se subió a la plataforma de Gmail y por medio de una invitación electrónica a los correos de los alumnos a egresar se les dio a conocer y se les explicó el carácter confidencial de la información que fueran a ofrecer, la estructura de la prueba y la forma de responder a cada reactivo.

### Resultados

En el análisis del alfa de Cronbach el instrumento de medición obtuvo una consistencia interna aceptable ( $\alpha$ Cronbach total = 0.752). Todos los ítems también adquirieron una consistencia interna adecuada. El coeficiente alfa de Cronbach estuvo en un rango desde el ítem 7 ( $\alpha$ Cronbach = 0.583) en la percepción de que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye directamente en la vida política de México hasta el ítem 5 ( $\alpha$ Cronbach = 0.795) en considerar como una falta de responsabilidad social la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí presidente.

Los promedios de calificación de los ítems cayeron en un rango de menor aprobación de 1.35 (DE = .483) en lo concerniente a tomar como una falta de responsabilidad social la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí; hasta la de acuerdo de 4.08 (DE = 1.036) referido a que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influyó sobre la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí (Tabla 1).

**Tabla 1. Análisis descriptivo y de consistencia interna de los ítems de la percepción sobre la cancelación de la inversión en San Luis Potosí por parte de la empresa automotriz Ford Motor Company (n = 52 y  $\alpha$ Cronbach total = 0.752).**

Ítems	Alfa si se elimina el ítem	M	DE
1. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influyó sobre la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	.681	4.08	1.036
2. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump tiene el poder suficiente para evitar cualquier inversión de empresas estadounidenses en México?	.754	3.14	1.096
3. ¿Si usted tuviera la oportunidad en estos momentos de comprar un vehículo lo adquiriría de la empresa Ford Motor Company?	.764	1.84	.367
5. ¿Considera usted como una falta de responsabilidad social la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	.795	1.35	.483
6. ¿Considera que con el trascurso de los años usted olvidará la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí y compraría sus vehículos?	.784	1.49	.505
7. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye directamente en la vida política de México?	.583	3.69	1.122
8. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye en las decisiones económicas de México?	.598	3.57	1.136
9. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump manipula las decisiones en el ámbito económico, político, ecológico y social del presidente Enrique Peña Nieto?	.658	3.47	.924
10. ¿Considera usted que algún día el gobierno mexicano logre influir de manera significativa en el ámbito económico de los Estados Unidos de Norteamérica?	.766	1.37	.488

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de discriminación de los ítems arrojó resultados en la dirección esperada, las valoraciones promedio del grupo bajo fueron menores que las otorgadas por el grupo alto. En todos los casos la diferencia fue estadísticamente significativa; además, se observó que en ambos grupos la variabilidad fue muy semejante (Tabla 2).

**Tabla 2. Análisis de discriminación de los ítems de la percepción sobre la cancelación de la inversión en San Luis Potosí por parte de la empresa automotriz Ford Motor Company, comparación del grupo bajo con el grupo alto (n Grupo bajo = 12 y n Grupo alto = 13, con 95% de intervalo de confianza y gl =23).**

Ítems	Mb	DE	Ma	DE	t de Student
1. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influyó sobre la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	3.25	1.288	4.62	.506	-3.542
2. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump tiene el poder suficiente para evitar cualquier inversión de empresas estadounidenses en México?	2.50	.905	4.23	.439	-6.166
3. ¿Si usted tuviera la oportunidad en estos momentos de comprar un vehículo lo adquiriría de la empresa Ford Motor Company?	1.83	.389	1.85	.376	-.084
5. ¿Considera usted como una falta de responsabilidad social la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	1.42	.515	1.43	.439	.974
6. ¿Considera que con el trascurso de los años usted olvidará la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí y compraría sus vehículos?	1.42	.515	1.54	.519	-.588
7. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye directamente en la vida política de México?	2.42	.900	4.54	.660	-6.758
8. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye en las decisiones económicas de México?	2.42	.996	4.54	.660	-6.326
9. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump manipula las decisiones en el ámbito económico, político, ecológico y social del presidente Enrique Peña Nieto?	2.67	.651	4.38	.506	-7.396
10. ¿Considera usted que algún día el gobierno mexicano logre influir de manera significativa en el ámbito económico de los Estados Unidos de Norteamérica?	1.33	.492	1.62	.506	-1.410

\* p <,001

Fuente: Elaboración propia.

No se encontró una correlación significativa entre las preguntas dicotómicas con los demás ítems de la percepción sobre la cancelación de la inversión en San Luis Potosí por parte de la empresa automotriz Ford Motor (Tabla 3).

**Tabla 3. Análisis de correlación entre las preguntas dicotómicas y los demás ítems de la percepción sobre la cancelación de la inversión en San Luis Potosí por parte de la empresa automotriz Ford Motor Company (n = 52).**

3. ¿Si usted tuviera la oportunidad en estos momentos de comprar un vehículo lo adquiriría de la empresa Ford Motor Company?	
<i>Ítems</i>	<i>r</i>
1. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influyó sobre la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	.032
2. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump tiene el poder suficiente para evitar cualquier inversión de empresas estadounidenses en México?	.011
7. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye directamente en la vida política de México?	-.122
8. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye en las decisiones económicas de México?	.029
9. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump manipula las decisiones en el ámbito económico, político, ecológico y social del presidente Enrique Peña Nieto?	-.009
5.- ¿Considera usted como una falta de responsabilidad social la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	
<i>Ítems</i>	<i>r</i>
1. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influyó sobre la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	-.057
2. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump tiene el poder suficiente para evitar cualquier inversión de empresas estadounidenses en México?	-.071
7. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye directamente en la vida política de México?	-.050
8. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye en las decisiones económicas de México?	.109
9. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump manipula las decisiones en el ámbito económico, político, ecológico y social del presidente Enrique Peña Nieto?	-.138
6.- ¿Considera que con el trascurso de los años usted olvidará la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí y compraría sus vehículos?	
<i>Ítems</i>	<i>r</i>
1. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influyó sobre la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	.003

2. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump tiene el poder suficiente para evitar cualquier inversión de empresas estadounidenses en México?	-.173
7. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye directamente en la vida política de México?	-.076
8. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye en las decisiones económicas de México?	-.049
9. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump manipula las decisiones en el ámbito económico, político, ecológico y social del presidente Enrique Peña Nieto?	.042
10. ¿Considera usted que algún día el gobierno mexicano logre influir de manera significativa en el ámbito económico de los Estados Unidos de Norteamérica?	
<i>Ítems</i>	<i>r</i>
1. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influyó sobre la decisión de la empresa automotriz Ford Motor Company de cancelar su inversión en San Luis Potosí?	.139
2. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump tiene el poder suficiente para evitar cualquier inversión de empresas estadounidenses en México?	.114
7. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye directamente en la vida política de México?	-.001
8. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump influye en las decisiones económicas de México?	-.034
9. ¿Considera que el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump manipula las decisiones en el ámbito económico, político, ecológico y social del presidente Enrique Peña Nieto?	-.006
* p < .,001	

Fuente: Elaboración propia.

En relación con la pregunta abierta del *ítem 4* los alumnos no indicaron ninguna razón, de comprar o no un vehículo, de la empresa Ford Motor Company.

## Discusión y conclusión

El estudio muestra que la decisión de Ford Motor Company de cancelar su inversión sí fue una falta de responsabilidad social de acuerdo con los encuestados, y que desalentó momentáneamente la compra de sus vehículos. Sin embargo, con el paso del tiempo se olvidaría tal afrenta y se volvería adquirir un automóvil. Esto afirma la percepción internacional de que el pueblo mexicano tiende, con el tiempo, a dejar de lado el daño que se le ocasiona. Por otro lado, existe un consenso de que Donald Trump sí influyó en la decisión de Ford.

No obstante, existe la duda respecto a que tenga el poder suficiente de influir en otras empresas estadounidenses para evitar que inviertan en México, o en la vida política, económica y en las decisiones del mandatario mexicano Enrique Peña Nieto. Se manifiesta la esperanza de que algún día México influya significativamente en el ámbito económico de los Estados Unidos de Norteamérica.

La presión hacia las empresas, sean o no estadounidenses, en la administración de Donald Trump continuará y no cesará hasta alcanzar sus ideales absurdos en materia económica. No sólo Ford se ha visto en esta situación, sino también empresas como *Fiat* y *Carrier* que han respondido a favor de tales amenazas. En concreto, la decisión de retractación de la compañía fue derivada por intimidaciones del gobernante estadounidense (El Tiempo, 2017).

**El estudio muestra que la decisión de Ford Motor Company de cancelar su inversión sí fue una falta de responsabilidad social de acuerdo con los encuestados,**

Si bien se dieron respuestas momentáneas de inconformidad hacia Ford debido al abandono de proyecto en San Luis Potosí, no tuvieron el efecto deseado en reducir sus ventas. De acuerdo con estadísticas de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA, 2017) publicó que el número de unidades vendidas en enero 2017 sumaron la cantidad de 7,759 vehículos vendidos en México, contra 7,416 unidades Ford, compradas en enero del año anterior. En concreto, la empresa tuvo un total de ventas al público mayor en enero 2017 en comparación con las del año pasado.

Conjuntamente, los resultados obtenidos comprueban que la decisión tomada por Ford no fue de manera autónoma, sino que respondió a una serie de estímulos alarmantes que la inclinaron a actuar como tal. Y, si bien los mexicanos se mostraron molestos ante la detención de la construcción de la planta, su inconformidad no ha sido la suficiente como para verse reflejada en su preferencia como consumidores.

Está claro que el mandatario Donald Trump es un político con ideales conservadores y con una notable desaprobación a la inversión norteamericana fuera de la nación que gobierna. Se ha concentrado en la industria automotriz como uno de los medios para mejorar la economía y, según dice, devolver empleos al país que habían estado en manos migrantes.

Una limitante del trabajo es la aplicación a sólo alumnos a egresar, lo que abre nuevas posibilidades de investigación para extenderla al sector empresarial y gubernamental. Asimismo, complementar el trabajo con un estudio desde la perspectiva psicológica del mexicano para conocer con una mejor exactitud la reacción momentánea ante una afrenta y la razón del olvido de la misma con el transcurso del tiempo.

**Si bien se dieron respuestas momentáneas de inconformidad hacia Ford debido al abandono de proyecto en San Luis Potosí, no tuvieron el efecto deseado en reducir sus ventas**

## Referencias

- Andújar Scheker, J. G. (2016, 15 de noviembre). *Trump y la Receta Económica del Populismo de Derecha*. Recuperado de <http://www.empirica.do/blog/archivos/81.pdf>
- Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA) (2017). *Venta al Público- Unidades*. Recuperado de <http://www.amia.com.mx/ventas.html>
- Associated Press (AP) (2017, 9 de enero). *Industria automotriz reacciona a presidencia de Donald*. Recuperado de [http://diario.mx/Economia/2017-01-09\\_9e2a9a5b/industria-automotriz-reacciona-a-presidencia-de-donald/](http://diario.mx/Economia/2017-01-09_9e2a9a5b/industria-automotriz-reacciona-a-presidencia-de-donald/)
- AutoBild.ES (2017, 16 de febrero). *Historia de Ford*. Recuperado de <http://www.autobild.es/coches/ford/historia>
- BBC Mundo (2017, 6 de enero). *Ford, General Motors, Toyota: por qué Donald Trump es tan hostil con los fabricantes de automóviles*. Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38525795>
- Bell, D. (1993). *La caída de las grandes empresas*. México, 1era edic. Recuperado de <http://200.9.244.59/publicaciones/DT23.pdf>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2017, 18 de febrero). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado de: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/131.pdf> (Ley publicada originalmente en el DOF el 5 de febrero de 1917).
- Cantera, S. (2017, 19 de enero). *En Campeche, sólo 0.4% de ventas de Ford*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/finanzas/2017/01/19/en-campeche-solo-04-de-ventas-de-ford>
- Cantera, S. (2017, 4 de enero). *Trump deja a México sin 3,600 empleos*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/negocios/2017/01/4/trump-deja-mexico-sin-3600-empleos>
- Carrillo, J. (1997). *Maquiladoras automotrices en México: clusters y competencias de alto nivel*. Recuperado de: <http://campanalm.tripod.com/competencias7.pdf>
- Covarrubias, A. (2015). *Cómo ir y regresar del infierno: la desestructuración de los mercados y la mexicanización de las relaciones de trabajo de las Tres de Detroit*
- El fin de una era*. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-35502015000100067&lng=es&tling=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502015000100067&lng=es&tling=es)
- CRECE. (2016, 1 de octubre). *Motor de la economía estadounidense se va a la bancarrota*. Recuperado de <http://www.centrocrece.org/wp-content/uploads/2016/10/10-1-2016-Perspectiva-Global.pdf>
- Doucet, B. (2014). *Driving Detroit: The Quest for Respect in the Motor City*. Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie (Journal Of Economic & Social Geography), 105(3), 368-369. doi:10.1111/tesg.12089
- Economía Hoy (2017, 13 de enero). *Mexicana Coconal decide no comprarle más vehículos a Ford*. Recuperado de <http://www.economiahoy.mx/empresas-eAm-mexico/noticias/8082892/01/17/Mexicana-Coconal-decide-no-comprarle-mas-vehiculos-a-Ford.html>
- El Universal (2017, 24 de enero). *Trump se reúne con los directores de Ford, GM y Fiat Chrysler*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/economia/2017/01/24/trump-se-reune-con-los-directores-de-ford-gm-y-fiat-chrysler>

- Expansión (2017, 3 de enero). *Ford cancela la construcción de una planta en México*. Recuperado de <http://expansion.mx/empresas/2017/01/03/ford-cancela-sus-planes-para-construir-una-planta-en-mexico>
- Flores, Z. (2017, 12 de enero). *En México Ford habría pagado 10 veces menos por hora frente a EU*. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/ford-habria-pagado-hasta-42-pesos-la-hora-en-san-luis-potosi.html>
- Forbes Staff (2017, 23 de febrero). *Trump advierte que no permitirá que Ford mude su producción a México*. Recuperado de <http://www.forbes.com.mx/trump-advierte-que-no-permitira-que-ford-mude-su-produccion-a-mexico/#gs.nODyrH8>
- Hernández-Perlines, F., & Ibarra Cisneros, M.A. (2017). Analysis of the moderating effect of entrepreneurial orientation on the influence of social responsibility on the performance of Mexican family companies. *Cogent Business & Management*, 4(1), N.PAG. doi:10.1080/23311975.2017.1408209
- History (2017). *Se fundó Ford Motor Company*. Recuperado de <http://mx.tuhistory.com/hoy-en-la-historia/se-fundo-ford-motor-company>
- Hollender, J. (2004). What Matters Most: Corporate Values AND Social Responsibility. *California Management Review*, 46(4), 111-119.
- Kaffer, N. (2016, 8 de agosto). *During Detroit speech, Trump kept his cool*. Recuperado de <http://www.freep.com/story/opinion/columnists/nancy-kaffer/2016/08/08/trump-detroit-econ-club/88400730/>
- Kish, L. (1975). *Survey sampling*. Nueva York: John Wiley and Sons.
- La Jornada (2017, 6 de enero). *Los sueños que Trump y Ford están destruyendo en SLP*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2017/01/06/cancelacion-de-ford-dejara-a-miles-sin-empleo>
- Lara, R.A.A., García, G.A., & Trujano, G. (2006). *El cluster automotriz en el Estado de México: retos y oportunidades*. México, D.F., MX: Red Región y Sociedad. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- López, S. G. (1992). *Proceso de configuración territorial de la industria automotriz terminal en México, 1964-1989*. México, Edo. de México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Manchiraju, H., & Rajgopal, S. (2017). Does Corporate Social Responsibility (CSR) Create Shareholder Value? Evidence from the Indian Companies Act 2013. *Journal Of Accounting Research*, 55(5), 1257-1300. doi:10.1111/1475-679X.12174
- Mohd, S., Mohd, S., & Akhter, J. (2017). The Interrelationship Between Corporate Governance and Corporate Social Responsibility in Indian Companies. *IUP Journal Of Corporate Governance*, 16(4), 31-45.
- Morales, L. M. D. J. (2017, 16 de febrero). *La Gran Depresión: Sumidero económico de los'*
30. *Universidad Politécnica de Puerto Rico*. Descargado de <https://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=La+Gran+Depresi%C3%B3n%3A+Sumidero+econ%C3%B3mico+de+los%E2%80%99+30&btnG=&lr>
- Mortimore, M., & Barron, F. (2005). *Informe sobre la industria automotriz mexicana (Vol. 162)*. United Nations Publications. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4555/1/S054232\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4555/1/S054232_es.pdf)
- Muller, J. (2017). *Score One For Trump? Ford Cancels Mexico Plant, Adds 700 Jobs In Michigan For Electric Vehicle Push*. Forbes.Com, 1. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com>

- Nava, J. (2016, 7 de abril). *Nada se sabe de los sueldos que pagará Ford en San Luis*. Recuperado de <http://lajornadasanluis.com.mx/destacada/nada-se-sabe-los-sueldos-pagara-ford-san-luis/>
- Paullier, J. (2017, 4 de enero). *¿Qué impacto tendrá en México la cancelación de la inversión de US\$ 1.600 millones que anunció Ford?* Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38504166>
- Quiroz Trejo, J. O. (2010). *Taylorismo, fordismo y la administración científica en la industria automotriz*. Recuperado de <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/2960>
- Ramos Rojas, G. (2016, 31 de mayo). *Análisis del Partido Republicano de Estados Unidos: la imagen pública según los medios de comunicación de los candidatos a las Primarias en las elecciones de 2016*. Recuperado de [https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06-gisela\\_ramos.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06-gisela_ramos.pdf)
- Redacción (2017, 18 de enero). *Gobierno de Campeche anuncia que no adquirirá autos Ford*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2017/01/18/gobierno-de-campeche-anuncia-que-no-adquirira-autos-ford>
- Reuters (2016, 12 de diciembre). *Amenazas de Trump congelan planes de inversión en México*. Recuperado de [http://www.milenio.com/negocios/donald\\_trump-amenazas\\_trump-planes\\_inversion\\_mexico-inversiones-tlc-milenio\\_0\\_862714006.html](http://www.milenio.com/negocios/donald_trump-amenazas_trump-planes_inversion_mexico-inversiones-tlc-milenio_0_862714006.html)
- Rodríguez, I. (2015, 23 de junio). *Ford, nueve décadas en México*. Recuperado de <http://www.manufactura.mx/automotriz/2015/06/23/ford-nueve-decadas-de-presencia-en-mexico>
- Sandoval Godoy, S.A., & Wong-González, P. (2005). *Especialización regional, integración de proveedores e impactos locales: El nuevo proyecto de expansión de Ford- Hermosillo*. *Región y sociedad*, 17(33), 3-32.
- Staff Capital (2017, 13 de enero). *Suspende Experiencia Xcaret la compra de autos Ford tras cancelación de planta en México*. Recuperado de <http://www.capitalquintanaroo.com.mx/quintana-roo/suspende-xcaret-la-compra-de-autos-ford/>
- Trump, D.J. (2017, 3 de enero). *General Motors is sending Mexican made model of Chevy Cruze to U.S. car dealers-tax free across border. Make in U.S.A. or pay big border tax!* Recuperado de [https://twitter.com/realDonaldTrump/status/816260343391514624?ref\\_src=twsrc%5Etfw](https://twitter.com/realDonaldTrump/status/816260343391514624?ref_src=twsrc%5Etfw)
- U.S. Department of Labor (2017). *The Employment Situation- February 2017*. Recuperado de <https://www.bls.gov/news.release/pdf/empst.pdf>
- Vanguardia (2017, 6 de enero). *Convocan a boicotear a Ford tras cancelar planta en México*. Recuperado de <http://www.vanguardia.com.mx/articulo/convocan-boicotear-ford-tras-cancelar-planta-en-mexico>
- Vieyra Medrano, J. A. (2000). *Reconversión industrial, gran empresa y efectos territoriales: El caso del sector automotriz en México*. *EURE (Santiago)*, 26(77), 25-47. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612000007700002>
- Vieyra, A. (2003). *El sector automotriz en el proceso de industrialización en México: aspectos histórico-económicos de su conformación territorial*. Editorial Síntesis. Madrid. Recuperado de [file:///C:/Users/alder/Downloads/El\\_Sector\\_automotriz\\_y\\_el\\_proceso\\_de\\_industrializa%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/alder/Downloads/El_Sector_automotriz_y_el_proceso_de_industrializa%20(1).pdf)
- Wendlandt Amezaga, T. R., Valdés Cuervo, A. A., Carlos Martínez, E. A., & Ochoa Silva, B. (2015). *Grandes organizaciones empresariales en México y Chile: un análisis de perfiles con respecto a sus comunicaciones sobre responsabilidad social*. *Cuadernos De Administración*, 31(53), 59-67.