



# SOBRE LA **VIOLENCIA** SIMBÓLICA, violencia *invisible* que se desconoce como tal

■ David Velasco Yáñez S.J.\*

\* Académico investigador del Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) [dvelasco@iteso.mx](mailto:dvelasco@iteso.mx)

<sup>1</sup> Vaya de ejemplo este texto de Bourdieu, tomado del prólogo de *La reproducción*: «Se comprende que el término de 'violencia simbólica' que indica expresamente la ruptura con todas las representaciones espontáneas y las concepciones espontaneístas de la acción pedagógica como acción no violenta, se haya impuesto para significar la unidad teórica de todas las acciones caracterizadas por la doble arbitrariedad de la imposición simbólica, al mismo tiempo que esta

## Introducción

De todas las formas de violencia, en todos sus grados y expresiones, hay una que queda invisible. Una violencia suave que se desconoce como tal, como violencia. Si hay algo que podemos encontrar en el núcleo mismo de la antropología de la dominación de Pierre Bourdieu, el más filósofo de los sociólogos contemporáneos, entre otros muchos conceptos clave, es precisamente su noción de *violencia simbólica*, estrechamente relacionada con otros conceptos.

A pesar de la abundancia de la obra del que fuera director del Colegio de Francia —que cada vez se publica más en español— sigue siendo poco conocida; en ocasiones, se identifica a Bourdieu con alguno de sus conceptos clave o emblemáticos, muchas veces separados del sistema teórico que le dio origen y, en ocasiones, separados de una propuesta como la fórmula generadora del sentido práctico, de la que pocas veces se logra comprender su indivisibilidad y mutua complementariedad entre sus conceptos. No de otra manera, puede ocurrir con la aproximación a la noción de violencia simbólica. No se la podrá comprender si, al mismo tiempo, no hacemos una aproximación semejante a nociones que le son indisolubles, desde una comprensión aproximativa a, por lo menos, uno de los aspectos fundamentales de la propuesta teórico-metodológica del autor de *La distinción*.

En este breve artículo, nos proponemos exponer de manera sencilla y esquemática, la manera como Bourdieu describe y utiliza la noción de *violencia simbólica* en dos trabajos que corresponden a dos momentos muy diferentes de su larga trayectoria académica. La comprensión acerca de qué es la violencia simbólica, nos permitirá construir una visión crítica del conjunto de violencias que nos afectan y que, de alguna manera, han sido abordadas por autoras y autores diversos en este número monográfico de **Entretextos**. El propósito, por tanto, es ayudar a tener una visión «herética» del conjunto de violencias, ya que de fondo, se oculta el conjunto de mecanismos que la división del trabajo de domina-

ción y la dominación misma requieren para imponerse como legítimas y, por tanto, uno de los mecanismos para legitimar una o varias de las violencias, radica precisamente, en la violencia simbólica. Visión herética en la medida en que se opone a las visiones ordinarias y «ortodoxas» de la violencia y sus múltiples expresiones.

El artículo lo dividimos en tres partes. El primero, toma como referencia un artículo de Bourdieu de los años setenta, «Los modos de dominación» (1976:122-132). El análisis del artículo nos permitirá exponer en qué consiste el concepto de violencia simbólica y por qué nos resulta útil para la comprensión crítica de todas las violencias. La segunda parte, la dedicamos al análisis del concepto de violencia simbólica en la que, quizá, sea la última de sus obras mayores, *La nobleza de Estado. Grandes escuelas y espíritu de cuerpo*. En dicha obra, Bourdieu dedica un capítulo que, no es casualidad, lo titula «Desconocimiento y violencia simbólica»; como

en muchos otros lugares, pareciera que juega con el lenguaje y, sí, sí juega con el lenguaje, pero también construye conceptos que, como en el caso de la violencia simbólica, nacen y se desarrollan entre mecanismos de «desconocimiento». La tercera parte recoge algunos textos de diversos artículos en los que aparece la noción de violencia simbólica en el análisis de múltiples prácticas sociales. Esta parte complementa las dos primeras, y cierra el círculo en torno a la descripción de un concepto fundamental. No faltará quien extrañe que no hagamos alusión alguna a la obra *La reproducción*, dedicada precisamente a establecer los «Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica». La razón fue meramente práctica, pues habría que analizar textos de mayor elaboración en los que aparecen desarrolladas las tesis originalmente expuestas en dicha obra, publicada en 1970. Casi 20 años después,<sup>1</sup> aparece *La nobleza de Estado*, y el capítulo que escogimos desarrolla y completa las tesis de *La reproducción*.<sup>2</sup>

teoría general de las acciones de la violencia simbólica... forma parte de una teoría general de la violencia y de la violencia legítima» (1998:37-38). Si comparamos el texto del prólogo de *La nobleza de Estado*, veremos el desarrollo. Ahí, Bourdieu afirma: «Así, la sociología de la educación es un capítulo, y no de los menores, de la sociología del conocimiento y también de la sociología del poder. Lejos de ser esta suerte de ciencia aplicada, luego inferior, y buena solamente para los pedagogos, que estábamos acostumbrados a ver, ella se sitúa en el fundamento de una antropología general del poder y de la legitimidad» (1989:13).

<sup>2</sup> Consultar el artículo completo en [www.leon.uia.mx/entretextos/numeros/08/entretextos08-art09.pdf](http://www.leon.uia.mx/entretextos/numeros/08/entretextos08-art09.pdf)

#### REFERENCIAS

- Bourdieu, Pierre (2006) *La distinción*. Madrid: Taurus.
- (1998) *La reproducción*. Libro 1. Mexico: Fontamara.
- (1989) *La nobleza del Estado. Grandes escuelas y espíritu de cuerpo*. París: Les editions de Minuit.
- (1976) «Los modos de dominación». En *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 8-9, junio.