Entretextos · ISSN: 2007-5316
RESEÑA · Año 2025 / Volumen 17 / Número 41

Oficio de Investigador. Reflexiones y experiencias metodológicas en la investigación social y política. (2022). Universidad Autónoma de Querétaro

Vanesa del Carmen Muriel Amezcua
Doctora en Educación
Universidad Autónoma de Querétaro
Correo electrónico: vanesa.muriel@uaq.mx
Betsabee Fortanell Trejo
Doctora en Estudios Socioculturales
Universidad Autónoma de Querétaro
Correo electrónico: betsabee.fortanell@uaq.edu.mx

Oficio de Investigador. Reflexiones y experiencias metodológicas en la investigación social y política es un libro que recapitula experiencias metodológicas en la investigación de las ciencias sociales. Incluye desde esfuerzos y vivencias de cuando se es estudiante, cuando una persona se forma en el diálogo con sus profesoras y profesores, hasta experiencias correspondientes a la vida académica formal. Se trata de un texto honesto y ético que reconoce las idas y vueltas, los reveses, los avances y las "vueltas de tuerca" en el proceso de investigación. Es un documento que abre el diálogo a las experiencias y a la relevancia de las miradas de las personas que hacen investigación, así como su propia reflexión. El libro es producto de las trayectorias de formación de personas investigadoras en los posgrados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro.

Sobre la travesía de esta obra, en el prólogo, en correspondencia con el objetivo del libro, Héctor Gutiérrez Sánchez declara: "La realidad de las ciencias sociales escasamente suele ser tan recta y clara como los libros regulares sobre metodología sugieren[.] El camino del investigador suele ser mucho más complicado: está lleno de dudas, de extravíos, de ensayos, de fracasos y triunfos" (p. 12). En el capítulo uno, "De la propuesta de investigación a la elaboración de la tesis: Notas generales para la investigación social", de Marisol Sánchez Pérez, la autora hace énfasis en tres momentos del proceso de investigación: el primero tiene que ver con las decisiones teóricas, epistemológicas y metodológicas que permiten definir el objeto de investigación.

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY-NC 4.0
https://doi.org/10.59057/iberoleon.20075316.202541754

El segundo momento lo representan las decisiones metodológicas, con base en las preguntas: ¿cómo lo voy a hacer?, ¿desde dónde me posiciono para diseñar la estrategia a implementar? Se trata de explicar la información que requerimos, pero un tercer momento es el trabajo de campo o acercamiento empírico, en donde la autora plantea la pregunta que solemos hacernos: ¿por dónde empiezo? De igual modo, el texto da cuenta de la importancia que tiene el trabajo de una persona asesora o tutora y privilegia la apertura al diálogo, lo cual permitirá consensuar las diferentes posturas y perspectivas de quienes acompañan al investigador en formación.

El capítulo dos, titulado "Estudiar el poder y los derechos humanos: entre la crítica y la hermenéutica", de Gerardo Cantú Sanders, es un texto metodológico, teórico y también filosófico. El objetivo del autor es proporcionar una mirada crítica y comprender los terrenos en los que se sitúa el debate de los derechos humanos. Es una propuesta en la que se observa cómo la teoría articula y orienta la metodología. El autor ubica en la tradición hermenéutica el discurso sobre los derechos humanos en áreas inter y transdisciplinarias. Reconoce que cuando se habla de derechos humanos se piensa en sujetos obligados, sujetos de responsabilidad y sujetos de derechos. Asimismo, lanza una pregunta para articular la teoría con el método:

> ¿Qué hay que preguntarse para indagar en el foco de experiencia de la vida digna que se implica en el discurso de las distintas generaciones de ddhh que sirven como marco ecuménico, tratando de observar la fundamentación, legitimación y definición de las conductas de los sujetos normalizados frente a aquellos otros sujetos que no operan de acuerdo con los saberes rectores de los derechos humanos? (pp. 71-72)

El tercer capítulo, "Diálogo entre teórica y práctica de la investigación etnográfica", de Paulina Pereda Gutiérrez, es un trabajo autorreflexivo sobre su propio proceso de investigación, el cual desarrolló durante sus estudios de maestría. El énfasis está puesto en la realización del trabajo de campo, en el que fue necesario seguir un trayecto de ida y vuelta entre el andamiaje teórico en construcción y la estrategia metodológica, los cuales se transformaron a la luz de las constantes prácticas en campo. Más adelante, pone en la mesa tres aspectos necesarios para el desarrollo de la investigación: la labor de definir y delimitar el objeto de estudio, el cual se gesta en una suerte de diálogo entre el trabajo de gabinete; la toma de decisiones de orden metodológico, en donde se definen las estrategias que permitirán a la persona investigadora incursionar en el campo, y establecer mecanismos de sistematización y análisis. Es en este proceso donde se entretejen referentes teóricos y, desde luego, la experiencia de campo de la persona investigadora.

El capítulo cuatro, titulado "El proceso metodológico: vicisitudes y aprendizajes", de Martha Gabriela Rivera Lomas, es un texto útil para quien trabaje investigación cualitativa, discursos, que emplee entrevistas y trabaje con Atlas.Ti. La autora destaca que

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY-NC 4.0
https://doi.org/10.59057/iberoleon.20075316.202541754

el proceso metodológico es una labor en permanente construcción, revisión y tensión. Además, afirma que no existe un camino o una receta para ello. Desde este enunciado propone resignificar el proceso de investigación y cuenta desde dónde piensa su problema, cómo lo construye, cómo define la metodología y cómo analiza los datos. Rivera Lomas menciona que las personas se encuentran inmersas en un mundo de símbolos, imágenes, significados, representaciones y códigos, edificados colectivamente. Asimismo, no deja de reconocer que el sujeto también construye la realidad y ofrece recomendaciones generales: formular listados de preguntas de investigación y, principalmente, construir de caminos propios para los esfuerzos metodológicos.

En el capítulo cinco, "El estudio de las instituciones de gobernanza participativa mediante el análisis comparativo cualitativo (QCA)", Mario Armando Vázquez Soriano comparte una posible ruta teórica y metodológica para el estudio de la gobernanza participativa y de las instituciones. En primera instancia, establece como estrategia la revisión de la literatura que permitió conformar el andamiaje conceptual que daría sustento a la investigación a realizar. Posteriormente, presenta y explica los fundamentos del análisis comparativo cualitativo, haciendo énfasis en los pasos a seguir para su implementación. Este trabajo, a diferencia de los anteriores, conlleva una reflexión teórica a propósito de la investigación que está realizando, lo cual se convierte en un insumo valioso para aquellas personas interesadas en conocer otra manera de diseñar estrategias metodológicas para abordar fenómenos políticos y sociales. Muestra de ello es el apartado de las referencias sugeridas.

"Una vuelta más de tuerca: ¿voy bien o me regreso? Pistas sobre las estrategias de trabajo en el momento de acercamiento a campo", de Daniel Rojas Navarrete, es el sexto capítulo, donde el autor comparte su experiencia al elaborar una investigación —entre 2015 y 2019— en el Área Natural de Yum Balam. Asimismo, habla de los ajustes al proceso y el texto se organiza en estrategias, ajustes al problema de investigación, trabajo de campo, justificación del estudio de caso y reflexiones. De igual modo, brinda otra recomendación para hacer investigación: comenzar un camino desde el estado del arte o comenzar desde el marco teórico. En el apartado, el autor relata que se puede plantear un proyecto de investigación, pero las vueltas de tuerca aparecen desde la revisión de la literatura y, al reconocer la teoría, puede definirse el problema de investigación.

Por último, en el capítulo siete, "El sesgo de autoselección y su impacto en la evaluación de un programa alimentario", de José Humberto Macías Pérez, se presenta el desarrollo de una propuesta metodológica para analizar y discutir el efecto de una política pública en materia de seguridad alimentaria, a partir de un estudio estadístico. La motivación para realizar este trabajo vino de la necesidad de contar con investigaciones que posean un diseño apropiado para realizar inferencias causales de la capacidad del programa sobre la inseguridad alimentaria severa, por lo que el Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP) es el caso de estudio.

Dos preguntas orientan la discusión: ¿cómo determinar el impacto del programa SNAP?, y ¿cómo soportar estadísticamente que la autoselección es un factor importante en el efecto del programa SNAP? Ambas interrogantes obtienen respuesta a lo largo y ancho del texto, a partir de referentes contextuales, teóricos y, especialmente, metodológicos.

En síntesis, *Oficio de Investigador* es un libro que comparte las experiencias de quienes en algún momento decidieron realizar una investigación a propósito de sus estudios de posgrado. También es un documento para ilustrar y acompañar la formación de futuras personas investigadoras. Es una oportunidad para dialogar y mirar con franqueza el oficio de estudiar desde la mirada de las ciencias sociales.

Cómo citar este artículo
Muriel Amezcua, V. C. y Fortanell Trejo, B. (2025). Oficio de Investigador. Reflexiones y experiencias metodológicas en la investigación social y política [Reseña]. *Entretextos*, 17(41), 1-4. https://doi.org/10.59057/iberoleon.20075316.202541754.